

01.01.2023
31.12.2023

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

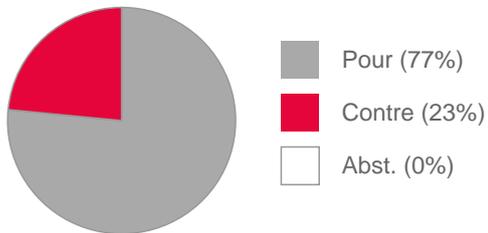
Etabli le 20.02.2024

1. Statistiques des assemblées générales analysées

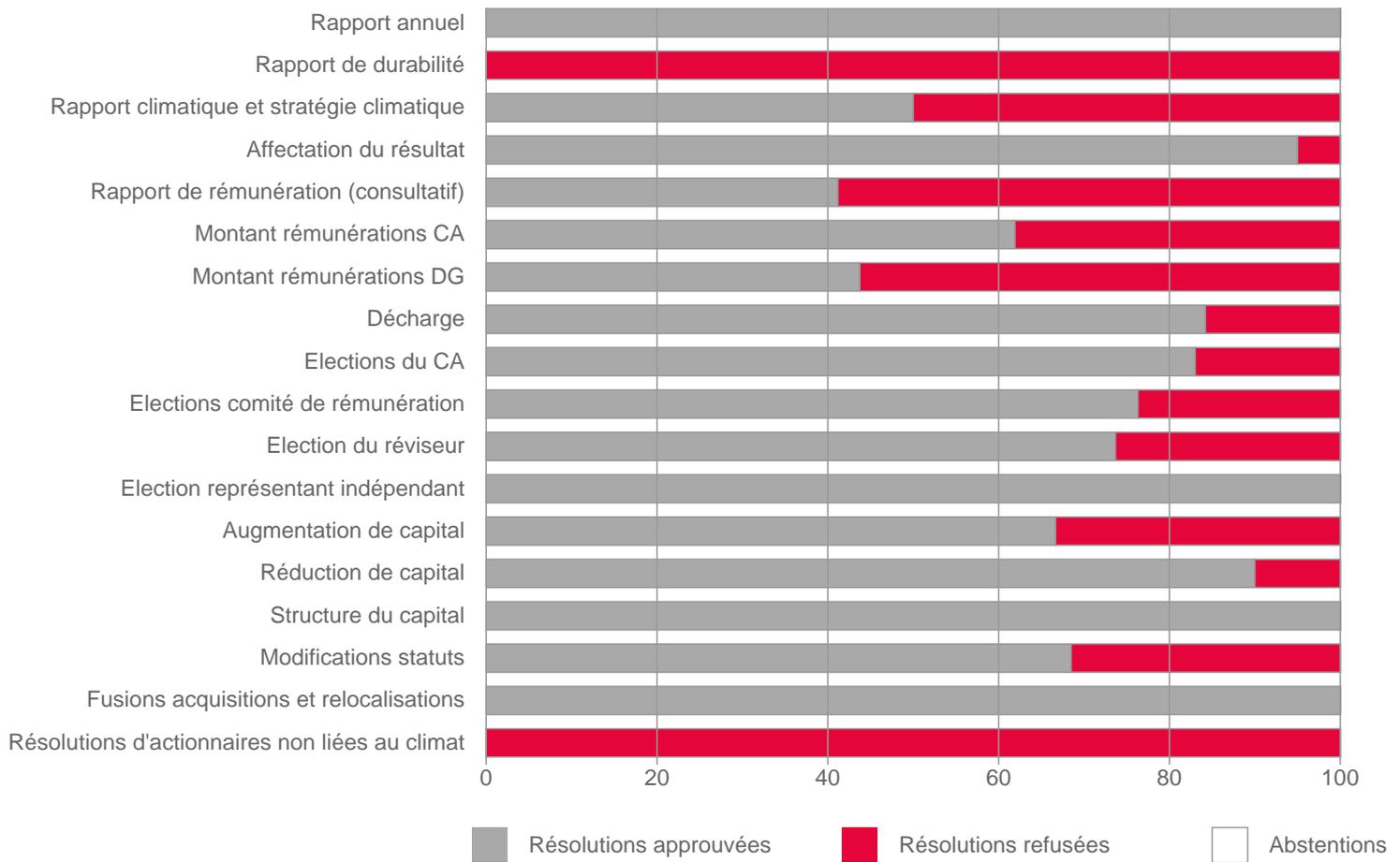
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	19	547	418	129	0
Assemblées générales extraordinaires	2	3	3	0	0
Total	21	550	421	129	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	19	100 %	0	0 %	0	0 %	19
Rapport de durabilité	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1
Rapport climatique et stratégie climatique	1	50 %	1	50 %	0	0 %	2
Affectation du résultat	19	95 %	1	5 %	0	0 %	20
Rapport de rémunération (consultatif)	7	41 %	10	59 %	0	0 %	17
Montant rémunérations CA	13	62 %	8	38 %	0	0 %	21
Montant rémunérations DG	14	44 %	18	56 %	0	0 %	32
Décharge	16	84 %	3	16 %	0	0 %	19
Elections du CA	171	83 %	35	17 %	0	0 %	206
Elections comité de rémunération	58	76 %	18	24 %	0	0 %	76
Election du réviseur	14	74 %	5	26 %	0	0 %	19
Election représentant indépendant	19	100 %	0	0 %	0	0 %	19
Augmentation de capital	8	67 %	4	33 %	0	0 %	12
Réduction de capital	9	90 %	1	10 %	0	0 %	10
Structure du capital	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Modifications statuts	50	68 %	23	32 %	0	0 %	73

	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Fusions acquisitions et relocalisations	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
🟡	Partiellement pour
✗	Contre
🙋	Abstention

Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
----------------	-----------------------	--	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	--	--	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Avolta	08.05.2023	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓			🟡					
Avolta	03.11.2023	AGE																				✓
Baloise Holding	28.04.2023	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗				✓				
Credit Suisse Group	04.04.2023	AGO	✓		✗	✗	✗	✗	✗	✗	🟡	🟡	✓	✓	✓			🟡			✗	
Geberit	19.04.2023	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓			✓				
Givaudan	23.03.2023	AGO	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	🟡	✓	✓	✓	✓				🟡				
Holcim	04.05.2023	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			🟡				
Kühne + Nagel	09.05.2023	AGO	✓		✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✗	✓	✓					✗				
Nestlé	20.04.2023	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓		✓			✗				
Novartis	07.03.2023	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			🟡				
Novartis	15.09.2023	AGE																				✓
Richemont	06.09.2023	AGO	✓		✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✗	✓					🟡				
SGS	28.03.2023	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	🟡				
Sika	28.03.2023	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓				🟡				
Sonova	12.06.2023	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✗	✓			🟡				
Swatch Group	10.05.2023	AGO	✓		✓		🟡	🟡	✗	🟡	🟡	✗	✓									
Swiss Life	28.04.2023	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓		✓							
Swiss Re	12.04.2023	AGO	✓		✓	✓	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓				🟡				
Swisscom	28.03.2023	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					🟡				
UBS	05.04.2023	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓		🟡			🟡				
Zurich Insurance Group	06.04.2023	AGO	✓		✓	✗	✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗				🟡				

3. Analyses par société

Avolta

Assemblée générale extraordinaire du 03.11.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Modification des statuts : Nom de l'entreprise	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Avolta

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modifications des statuts					
4.1	Modification des statuts : But social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Modification des statuts : Actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 87 %
4.6	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 95 %
4.7	Modification des statuts : Conseil d'administration, rémunération et mandats	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Modification des statuts : Taille maximale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Xavier Bouton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de M. Alessandro Benetton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.3	Réélection de Mme Heekyung Jo Min	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2.4	Réélection de M. Enrico Laghi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 98 %
5.2.5	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.6	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.7	Réélection de M. Ranjan Sen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.8	Réélection de Mme Mary J. Steele Guilfoile	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.9	Réélection de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2.10	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Election de M. Sami Kahale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 98 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Enrico Laghi au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Laghi au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Luis Maroto Camino au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de M. Joaquín Moya-Angeler Cabrera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.4	Réélection de Mme Eugenia M. Ulasewicz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2023	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 96 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 96 %

Baloise Holding

Assemblée générale ordinaire du 28.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modifications des statuts					
4.1	Modification des statuts : Nom de l'entreprise	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 84 %
4.3	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Modification des statuts : Conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Modification des statuts : Rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de Mme Claudia Dill	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de Dr. iur. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.10	Réélection de Prof. Dr. iur. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de M. Christoph B. Gloor au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. rer. pol. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. iur. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Proposition faite par un actionnaire lors de l'assemblée générale: Conduite d'une enquête spéciale	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 4 %
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 61 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 50 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le point 2 n'a pas été soumis aux actionnaires suite à la fusion de CS avec UBS. Ethos avait initialement recommandé de s'y opposer pour les raisons suivantes:</p> <p>La société de révision, dans ses rapports, met en évidence des lacunes du système de contrôle interne.</p> <p>Le conseil d'administration est visé par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.</p> <p>Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée par le conseil d'administration.</p> <p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La situation financière de la société s'est fortement détériorée en raison de mauvais résultats successifs.</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité.</p>	
3	Emploi du résultat au bilan et distribution du dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 80 %
4	Annulation du capital conditionnel et convertible	POUR	POUR	POUR		✓ 62 %
5.1	Modification des statuts: but de l'entreprise	POUR	POUR	POUR		✗ 59 %
5.2	Modification des statuts : capital-actions	RETIRÉE	POUR	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote des actionnaires.	
5.3	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✗ 57 %
5.4	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 52 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.5	Modification des statuts: conseil d'administration, rémunération et autres changements	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 53 %
6	Vote consultatif sur la stratégie climatique de Credit Suisse	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas au moins 90% des émissions indirectes du domaine 3. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 53 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Dr. Axel P. Lehmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 56 %
7.1.2	Réélection de M. Mirko Bianchi	POUR	POUR	POUR		✓ 52 %
7.1.3	Réélection de Dr. Iris Bohnet	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'au vu des difficultés financières de la banque dues aux multiples controverses du passé et au vu du rachat prévu, la réélection des membres du conseil d'administration en place depuis de nombreuses années ne devrait pas être acceptée.	✓ 52 %
7.1.4	Réélection de Mme Clare Brady	POUR	POUR	POUR		✓ 55 %
7.1.5	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	CONTRE	● CONTRE	Ethos considère qu'au vu des difficultés financières de la banque dues aux multiples controverses du passé et au vu du rachat prévu, la réélection des membres du conseil d'administration en place depuis de nombreuses années ne devrait pas être acceptée.	✓ 50 %
7.1.6	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Sa déclaration dans un journal suisse sur la violation des droits humains dans la région du Xinjiang peut être en contradiction avec la propre déclaration du Credit Suisse sur les droits humains.	✓ 52 %
7.1.7	Réélection de Dr. Shan Li	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Ce point n'a pas été soumis au vote des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante: Ethos considère qu'au vu des difficultés financières de la banque dues aux multiples controverses du passé et au vu du rachat prévu, la réélection des membres du conseil d'administration en place depuis de nombreuses années ne devrait pas être acceptée.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.8	Réélection de Mme Seraina Macia	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Ce point n'a pas été soumis au vote des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Ethos considère qu'au vu des difficultés financières de la banque dues aux multiples controverses du passé et au vu du rachat prévu, la réélection des membres du conseil d'administration en place depuis de nombreuses années ne devrait pas être acceptée.</p>	
7.1.9	Réélection de Mme Blythe S.J. Masters	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Ce point n'a pas été soumis au vote des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.</p>	
7.1.10	Réélection de M. Richard Henry Meddings	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Ce point n'a pas été soumis au vote des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Ethos considère qu'au vu des difficultés financières de la banque dues aux multiples controverses du passé et au vu du rachat prévu, la réélection des membres du conseil d'administration en place depuis de nombreuses années ne devrait pas être acceptée.</p>	
7.1.11	Réélection de Mme Amanda Norton	POUR	POUR	POUR		✓ 56 %
7.1.12	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Ce point n'a pas été soumis au vote des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Ethos considère qu'au vu des difficultés financières de la banque dues aux multiples controverses du passé et au vu du rachat prévu, la réélection des membres du conseil d'administration en place depuis de nombreuses années ne devrait pas être acceptée.</p>	
7.2	Elections au comité de rémunération					
7.2.1	Réélection de Dr. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Bohnet au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 51 %
7.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gellerstad au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 51 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.3	Réélection de Dr. Shan Li au comité de rémunération	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Ce point n'a pas été soumis au vote des actionnaires. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Li au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>	
7.2.4	Réélection de Mme Amanda Norton au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 56 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 50 %
8.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✗ 48 %
8.2.2	Vote contraignant prospectif sur une rémunération variable spéciale à long terme de la direction générale	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Le point 8.2.2 n'a pas été soumis aux actionnaires suite à la fusion de CS avec UBS. Ethos avait initialement recommandé de s'y opposer pour la raison suivante:</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	
9.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 64 %
9.2	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 64 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 19.04.2023

Vote exécuté par Ethos 05.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Modification des statuts					
4.1	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Modification des statuts : but social	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Modification des statuts : enregistrement des "nominees"	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Modification des statuts : moyens de communication électroniques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Modification des statuts : limite d'âge pour les membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Modification des statuts : quorum pour les réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.4	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.5	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2.2	Réélection de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 87 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 91 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 23.03.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts					
5.1	Modification des statuts: Capital-actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %
5.3	Modification des statuts: Conseil d'administration et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.	✓ 95 %
5.4	Modification des statuts: Marge de fluctuation	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Victor W. Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.3	Réélection de Dr. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.5	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre du conseil d'administration and as chairman	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 67 %
6.2	Election de M. Roberto Guidetti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 79 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.2	Réélection de M. Victor W. Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.3	Election de Dr. Olivier A. Filliol au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 94 %

Holcim

Assemblée générale ordinaire du 04.05.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Modification des statuts					
4.1	Modification des statuts but social	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Modification des statuts : actions et structure du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Modification des statuts : assemblée générale et auditeurs	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 83 %
4.4	Modification des statuts : registre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Modification des statuts : conseil d'administration et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Jan Jenisch en tant que membre et nouveau président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Philippe Block	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Kim Fausing	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de Mme Leanne Geale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Naina Lal Kidwai	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. Ilias Läber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2.2	Réélection de M. Jürg Oleas au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Mme Claudia Sender Ramirez au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.4	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.3.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3.2	Réélection de Dr. Sabine Burkhalter Kaimakliotis en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 92 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote consultatif sur le rapport climatique	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Kühne + Nagel

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de M. Dominik Bürgy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.b	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est président du comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 83 %
4.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
4.1.e	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.f	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Le taux de participation de Mme Stars aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 89 %
4.1.g	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.h	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2	Election de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.4	Elections au comité de rémunération					
4.4.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Gernandt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
4.4.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kühne au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79 %
4.4.c	Réélection de Mme Hauke Stars au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Stars au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 86 %
4.5	Réélection de M. Stefan Mangold en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 93 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de 2022 de la direction générale.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 78 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 20.04.2023

Vote exécuté par Ethos 05.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société est visée par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 95 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.2	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 89 %
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.4	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Dinesh Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.10	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de Mme Chris Leong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de M. Luca Maestri	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.1	Election de M. Rainer Blair	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Election de Mme Marie-Gabrielle Ineichen-Fleisch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.4	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Modification des statuts					
7.1	Modification des statuts : assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 89 %
7.2	Modification des statuts : autres modifications	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires. Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 96 %

Novartis

Assemblée générale extraordinaire du 15.09.2023

Vote exécuté par Ethos 30.08.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Distribution extraordinaire par le biais d'un dividende en nature afin de réaliser le spin-off de Sandoz Group AG	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Réduction du capital actions en relation avec le spin-off de Sandoz Group AG	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 07.03.2023

Vote exécuté par Ethos 07.03.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 85 %
6.2	Modification des statuts relatifs à certains articles (articles regroupés)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Modification des statuts relatifs à d'autres articles (articles regroupés)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 94 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.13	Election de M. John D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 06.09.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. Il est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 85 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 88 %
5.6	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé.	✓ 97 %
5.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
5.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.13	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.14	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.15	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
5.16	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.17	Election de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.18	Election de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brendish au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
6.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée.	✓ 85 %
6.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus ont été effectués durant l'année considérée.	✓ 92 %
6.5	Election de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6	Election de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
8	Réélection d'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 98 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 85 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 77 %
10	Modification des statuts					
10.1	Modification des statuts: Seuil de matérialité pour l'inscription des actionnaires fiduciaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10.2	Modification des statuts: Restriction à l'exercice des droits de vote	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.3	Modification des statuts: Assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 81 %
10.4	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 94 %
10.5	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.6	Modification des statuts: Autres modifications	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

SGS

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2023

Vote exécuté par Ethos 14.03.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Election de Dr. Jens Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Election de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1	Approbation de la division des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✗ 55 %
6.3	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Modification des statuts: assemblée générale et réunions du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes. La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 84 %
6.5	Modification des statuts: droits des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Modification des statuts: rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réserve pour les nouveaux membres de la direction est excessive.	✓ 95 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2023

Vote exécuté par Ethos 15.03.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul Hälg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.1.4	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.6	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.7	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de Dr. Paul Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Création d'une marge de fluctuation du capital et d'un capital conditionnel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Modification des statuts					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Modification des statuts : modifications obligatoires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Modification des statuts : modifications rédactionnelles	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Modification des statuts : enregistrement des "nominees"	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 88 %
7.5	Modification des statuts : médias électroniques	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Modification des statuts : nombre de mandats	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 12.06.2023

Vote exécuté par Ethos 01.06.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4	Modification des statuts: Composition du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
5.1.2	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.3	Réélection de M. Gregory Behar	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.4	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.5	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.1.6	Réélection de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.7	Réélection de Mme Julie Tay	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.8	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.1.9	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.2	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2.3	Réélection de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.3	Election de Mme Julie Tay au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Modification des statuts					
8.1	Modification des statuts: But social	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 93 %
8.3	Modification des statuts: Conseil d'administration et direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.4	Modification des statuts: Certificats, assemblée générale, droits des actionnaires et communication avec les actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.5	Modification des statuts: Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 81 %

Swatch Group

Assemblée générale ordinaire du 10.05.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 87 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non-exécutives)	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 67 %
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 72 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est président du comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (executive chairman).	✓ 81 %
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
5.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr.	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 78 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Hayek au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 67 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 71 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
6.4	Réélection de M. Nick Hayek Jr. au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 67 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. h.c. Nicollier au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 79 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Roth au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 78 %
7	Réélection de M. Bernhard Lehmann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 28.04.2023

Vote exécuté par Ethos 14.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Büttler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.7	Réélection de M. Stefan Erich Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 81 %
5.9	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.12	Election de Mme Philomena Colatrella	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.13	Election de M. Severin Moser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au comité de rémunération					
5.14	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.15	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Tschudi Sauber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 83 %
5.16	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 12.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Sergio Ermotti en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.1.2	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.10	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Election de Mme Vanessa Lau	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.12	Election de Mme Pia Tischhauser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.2	Réélection de Mme Deanna Ong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2.4	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.2.5	Election de M. Jay Ralph au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 87 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88 %
7	Modifications des statuts					
7.1	Modification des statuts : Dispositions relatives au capital	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Modification des statuts : Assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 83 %
7.3	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swisscom

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Election de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.7	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Réélection de M. Michael Rechsteiner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.9	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. oec. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. rer. pol. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Augmentation de la rémunération totale de la direction générale pour 2023	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Modifications des statuts					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Modification des statuts : Disposition relative à la durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Modification des statuts : Dispositions concernant le capital-actions et les actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.3	Modification des statuts : Dispositions concernant l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 93 %
9.4	Modification des statuts : Quorums particuliers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.5	Modification des statuts : Dispositions concernant le conseil d'administration et la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.6	Modification des statuts : Autres modifications des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 05.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Vote consultatif sur le rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas les enjeux matériels avec des indicateurs quantitatifs. Le rapport ne contient pas d'objectifs sur les enjeux matériels.	✓ 81 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 78 %
5.3	Modification des statuts: conseil d'administration, direction et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Modification des statuts: modifications générales	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. Colm Kelleher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.5	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.6	Réélection de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.7	Réélection de Prof. Dr. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.8	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.9	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.10	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.11	Réélection de Dr. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.12	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
8.2	Réélection de Dr. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8.3	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 87 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 89 %
10.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat ou du remboursement est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société. La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 95 %
13	Conversion de la monnaie du capital-actions					
13.1	Réduction du capital par diminution de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13.2	Changement de la monnaie du capital-actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 06.04.2023

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Dr. iur. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4.1.10	Réélection de Dr. Peter Maurer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.11	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.4	Réélection de Dr. oec. Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.5	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mahbubani au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.2.6	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
6	Modifications des statuts					
6.1	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis L'autorisation permet une réduction du capital de plus de 5% du capital sans justification adéquate.	✓ 88 %
6.2	Modification des statuts : Registre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Modification des statuts : Assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 84 %
6.4	Modification des statuts : Autres modifications	POUR	CONTRE	● CONTRE	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 93 %