

01.01.2021
31.12.2021

Exercice des droits de vote

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

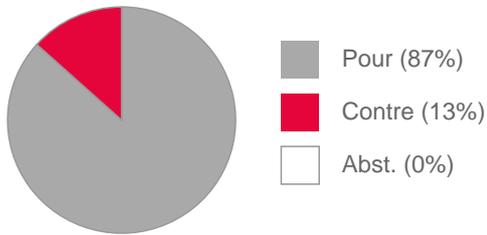
Etabli le 12.06.2022

1. Statistiques des assemblées générales analysées

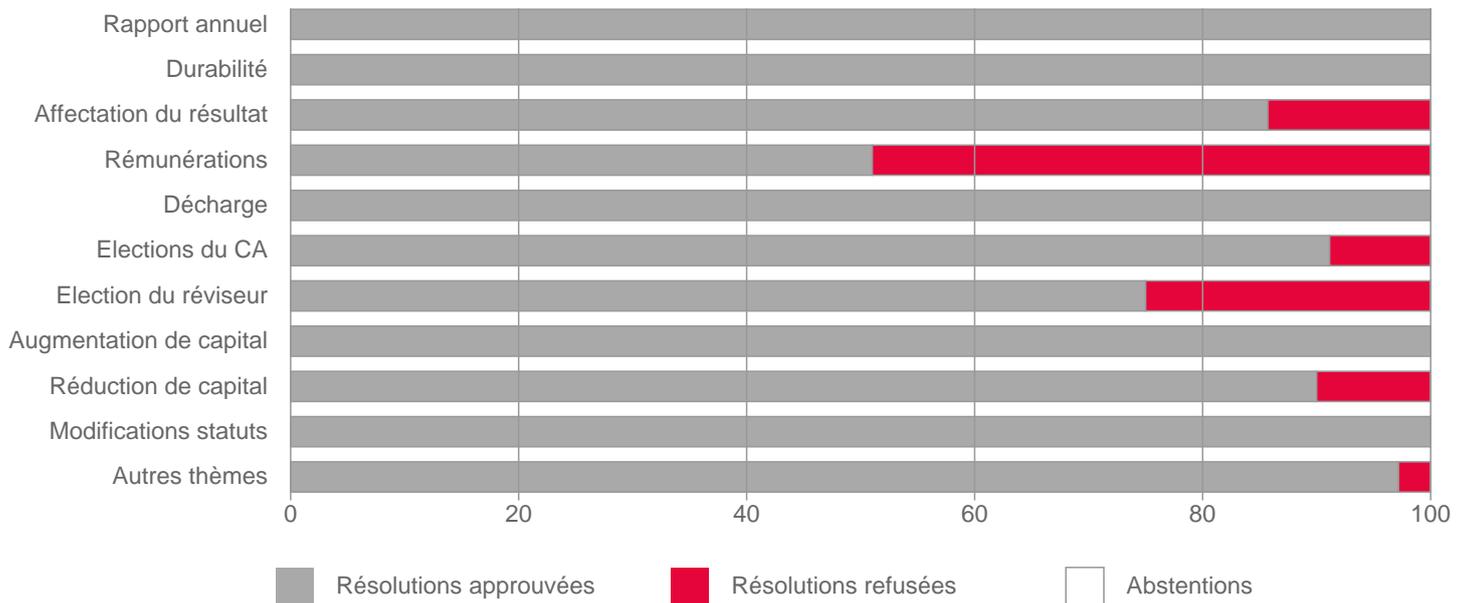
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	14	349	302	47	0
Assemblées générales extraordinaires	1	3	3	0	0
Assemblées générales mixtes	0	0	0	0	0
Total	15	352	305	47	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	13	100 %	0	0 %	0	0 %	13
Durabilité	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Affectation du résultat	12	86 %	2	14 %	0	0 %	14
Rémunérations	25	51 %	24	49 %	0	0 %	49
Décharge	13	100 %	0	0 %	0	0 %	13
Elections du CA	144	91 %	14	9 %	0	0 %	158
Election du réviseur	12	75 %	4	25 %	0	0 %	16
Augmentation de capital	5	100 %	0	0 %	0	0 %	5
Réduction de capital	9	90 %	1	10 %	0	0 %	10
Modifications statuts	2	100 %	0	0 %	0	0 %	2
Autres thèmes	69	97 %	2	3 %	0	0 %	71

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes	Point(s) refusé(s)
1 Bâloise	30.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓	
2 Credit Suisse Group	30.04.2021	AGO	✓	✗	✗		◐	✓	✓							✓	1.1 / 3 / 5.1.4 / 6.1 / 6.2.2
3 Credit Suisse Group	01.10.2021	AGE						✓								✓	
4 Geberit	14.04.2021	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✗		✓						✓	6 / 7.1
5 Givaudan	25.03.2021	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓								✓	2 / 6.2.2
6 Nestlé	15.04.2021	AGO	✓	✓	◐	✓	◐	✓		✓						◐	1.2 / 4.1.2 / 4.1.9 / 4.3.4 / 5.2
7 Novartis	02.03.2021	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓		✓		✓				✓	6.2 / 6.3
8 Richemont	08.09.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	◐	✗								✓	4 / 4.10 / 4.15 / 4.17 / 4.2 / 4.5 / 6 / 8.1 / 8.2 / 8.3
9 SGS	23.03.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✓	
10 Sika	20.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	◐	✗								◐	4.1.3 / 4.1.4 / 4.4.1 / 4.5
11 Sonova	15.06.2021	AGO		✓	◐	✓	◐	✓		✓						✓	4.1.7 / 5.2
12 Swiss Life	23.04.2021	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓						✓	
13 Swiss Re	16.04.2021	AGO	✓	✗	✗	✓	◐	✓	✓							✓	1.1 / 2 / 3 / 5.1.12 / 6.1 / 6.2
14 UBS	08.04.2021	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	◐		◐		✓				✓	2 / 8.1 / 8.2 / 8.3 / 9.2 / 12
15 Zurich Insurance Group	07.04.2021	AGO	✓	✓	◐	✓	✓	✓	✓							✓	1.2 / 5.2

3. Analyses par société

Bâloise

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.2	Réélection de Dr. Andreas Beerli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.3	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.4	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.8	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.10	Election de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.2.2	Election de Dr. Markus R. Neuhaus au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.2.4	Réélection de Prof. Dr. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale extraordinaire du 01.10.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1-1.2	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de Dr. Axel P. Lehmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Election de M. Juan Colombás	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Election de M. Juan Colombás au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Credit Suisse Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Informations organisationnelles					
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE	Le POINT 2 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote.	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 92 %
4	Augmentation et prolongation du capital autorisé	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote.	
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Election de M. Antonio Horta-Osorio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Gellerstad	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.1.4	Réélection de M. Andreas Gottschling	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	Le POINT 5.1.4 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante :	
					Il est président du comité des risques et la société fait face à des problèmes sérieux liés aux comptes, au système de contrôle interne, à la révision interne ou externe, ou en matière d'éthique des affaires.	
5.1.5	Réélection de M. Michael Klein	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.1.6	Réélection de M. Shan Li	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.1.7	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.1.8	Réélection de M. Richard Henry Meddings	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.1.9	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.1.10	Réélection de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
5.1.11	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
5.1.12	Election de Mme Clare Brady	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.13	Election de Mme Blythe S.J. Masters	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.2	Réélection de M. Christian Gellerstad au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.2.3	Réélection de M. Michael Klein au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5.2.4	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
5.2.5	Election de Mme Blythe S.J. Masters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>	✓ 82 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE	Le POINT 6.2.1 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote.	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %
6.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE	Le POINT 6.2.3 a été retiré par le conseil et n'a pas été soumis au vote.	
7.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.2	Réélection de BDO en tant que réviseur spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.3	Réélection de Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

Geberit

Assemblée générale ordinaire du 14.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.3	Réélection de Dr. Werner Karlen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.1.6	Election de M. Thomas Bachmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de Dr. Werner Karlen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.2	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.2.3	Election de M. Thomas Bachmann au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 83 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 87 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.6	Réélection de Dr. oec. Olivier A. Filliol	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.7	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
5.1.8	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Prof. Dr. ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Réélection de M. Manue Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93 %

Nestlé

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 92 %
4.1.3	Réélection du Comte Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.6	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.8	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Kasper Rorsted	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Le taux de participation de M. Rorsted aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 62 %
4.1.10	Réélection de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Réélection de M. Dinesh C. Paliwal	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.13	Réélection de Mme Hanne de Mora	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de Mme Lindiwe Majele Sibanda	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Pablo Isla Álvarez de Tejera au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.3.2	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3.3	Réélection de M. Dick Boer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3.4	Election de M. Kasper Rorsted au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rorsted au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 65 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Hartmann Dreyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote consultatif sur la feuille de route climatique de Nestlé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 02.03.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Mme Ann Marie Fudge	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.7	Réélection de Mme Bridgette Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.10	Réélection de Dr. Andreas von Planta	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.11	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.12	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.13	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Mme Bridgette Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.5	Election de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
10	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 08.09.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓
4.4	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.6	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
4.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓
4.8	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
4.9	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	POUR		✓
4.14	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓
4.15	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.16	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR	POUR		✓
4.17	Election de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Thomas a 74 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
4.18	Election de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
7	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓

SGS

Assemblée générale ordinaire du 23.03.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.3	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
4.1.5	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.6	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.1.8	Election de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 64 %
4.3.2	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Jeandin & Defacqz en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Sika

Assemblée générale ordinaire du 20.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1-4.2	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.2	Réélection de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph Tobler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).	✓ 87 %
4.1.5	Réélection de M. Justin Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.6	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.7	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.2	Election de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de Dr. Paul J. Hälgi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sauter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 90 %
4.4.2	Réélection de M. Justin Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 80 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Sonova

Assemblée générale ordinaire du 15.06.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.1.2	Réélection de Mme Lynn Bleil	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1.3	Réélection de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.4	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.6	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Adrian Widmer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88 %
4.2.1	Election de M. Gregory Behar	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
4.2.2	Election de M. Roland Diggelmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.1	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4.1	Election de Dr. Lukas Braunschweiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.4.2	Election de M. Roland Diggelmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Swiss Life

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Informations organisationnelles					
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de M. Thomas Buess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.9	Réélection de Dr. Martin Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.11	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
	Elections au comité de rémunération					
5.12	Election de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.14	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Réélection de M. Andreas Zürcher en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Swiss Re

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 75 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 94 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 89 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Election de M. Sergio Ermotti en tant que président et membre du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.1.4	Réélection de Mme Karen Gavan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de M. Joachim Oechslin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Deanna Ong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.8	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.9	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.10	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.11	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.12	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 93 %
5.1.13	Réélection de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.2.3	Réélection de Mme Karen Gavan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.4	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2.5	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
5.3	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 87 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p>	✓ 88 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

UBS

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.2	Réélection de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de M. William Dudley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Fred Hu	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.6	Réélection de M. Mark Hughes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.7	Réélection de Mme Nathalie Rachou	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.8	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.9	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.10	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1	Election de Mme Claudia Böckstiegel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Election de M. Patrick Firmenich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.2	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.3	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.4	Réélection de Mme Jeanette Wong au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 91 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 92 %
9.1	Réélection de ADB Altorfer Duss & Beilstein AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
9.3	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision spécial	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant du rachat est excessif au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 93 %

Zurich Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 07.04.2021

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Michel M. Liès en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Halbherr	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1.7	Réélection de M. Jeffrey Hayman	RETIRÉE	RETIRÉE	RETIRÉE		
4.1.8	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.9	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.10	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.11	Réélection de M. Barry Stowe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.12	Election de Mme Sabine Keller-Busse	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.2.2	Réélection de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.3	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.4	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.5	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.2.6	Election de Mme Sabine Keller-Busse au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.3	Réélection de the Law Office Keller Partnership en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Election de Ernst & Young en tant que nouvel auditeur	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %